

RESOLUCIÓN EXENTA Nº 0142 /2005.

ANTOFAGASTA, 30 de Mayo de 2005.

VISTOS ESTOS ANTECEDENTES:

1. - Lo dispuesto en la Ley Nº 19.300 sobre Bases Generales del Medio Ambiente y en el Decreto Supremo Nº 30 de 1997, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, que aprueba el Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, cuyo texto refundido, coordinado y sistematizado fue fijado por el Artículo 2 del Decreto Supremo Nº 95 de 2001, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia; la Ley Nº 19.880 que establece Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los actos de los órganos de la Administración del Estado; las instrucciones impartidas por la Resolución Nº 520 de 1996 de la Contraloría General de la República; las instrucciones impartidas en el Dictamen de la Contraloría General de la República Nº 020477 de fecha 20 de Mayo de 2003, sobre Modificación de Resoluciones de Calificación Ambiental.

2. - La Resolución Exenta Nº 059/1999 de fecha 13 de Mayo de 1999, de la Comisión Regional del Medio Ambiente, COREMA, IIª Región de Antofagasta, que calificó favorablemente el proyecto "**Central Termoeléctrica Ciclo Combinado Mejillones, CTM3**", presentado por **EDELNOR S.A.**

3. - La Carta GPMC/157/05 de fecha 27 de Abril de 2005, recepcionada el 29 de Abril de 2005, remitida a la Comisión Regional del Medio Ambiente, COREMA, IIª Región de Antofagasta por el Señor Alejandro Lorenzini y el Señor Pablo Espinosa, Representantes legales de EDELNOR S.A.

4. - Los pronunciamientos de los Órganos de la Administración del Estado con Competencia Ambiental siguientes: SEREMI de Salud de la Región de Antofagasta, contenido en el Oficio Ordinario Nº999 de fecha 16 de Mayo de 2005, y de la Dirección Regional del Servicio Agrícola y Ganadero, contenido en el Oficio Ordinario Nº 330 de fecha 20 de Mayo de 2005.

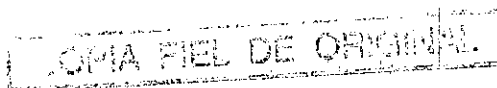
5. - Los acuerdos adoptados por la Comisión Regional del Medio Ambiente, COREMA, IIª Región de Antofagasta en la sesión ordinaria del 26 de Mayo de 2005.

CONSIDERANDO:

1. - Que, EDELNOR S.A. sometió a evaluación ambiental el proyecto "**Central Termoeléctrica Ciclo Combinado Mejillones, CTM3**", el cual fue calificado favorablemente mediante la Resolución Exenta Nº 059/1999, ya citada.

2. - Que, el titular del proyecto "**Central Termoeléctrica Ciclo Combinado Mejillones, CTM3**", mediante el documento signado en el numeral 3 de los vistos de la presente resolución, solicita la aclaración y modificación de la condición impuesta en el último párrafo del considerando Nº 04 de la Resolución Exenta Nº 059/1999, ya citada, que señala literalmente lo siguiente: "*La operación de la central contempla el uso permanente de gas natural y sólo se utilizará diesel en caso de emergencia, por periodos no mayores a tres días*".

3. - Que, el titular fundamenta la solicitud señalada en el numeral anterior, en lo siguiente:



3.1. - El Artículo 62 de la Ley 19.880.

El artículo 62 de la Ley 19.880 señala que, “en cualquier momento, la autoridad administrativa que hubiere dictado una decisión que ponga término a un procedimiento podrá, de oficio o a petición del interesado, aclarar los puntos dudosos u oscuros y rectificar los errores de copia, de referencia, de cálculos numéricos y, en general, los puramente materiales o de hechos que aparecieren de manifiesto en el acto administrativo.

De esta forma, la Resolución de Calificación Ambiental Nº 051/99, finalizó el procedimiento administrativo que establece la ley para la Calificación Ambiental de nuestro proyecto denominado Central Termoeléctrica Ciclo Combinado Mejillones CTM3, calificándolo favorablemente en virtud y conforme al mérito de las cuestiones de hecho o materiales y de derecho que fueron parte del proceso de evaluación, antecedentes y méritos de los cuales se desprende que fue calificada la modelación de uso de Petróleo Diesel, que no existe antecedente en cuanto a limitación de su uso.

3.2. - En los argumentos que resumidamente se señalan a continuación:

- No se generarán efectos en el Medio Ambiente que no hayan sido evaluados con anterioridad.
- La evaluación de la calidad del aire presentada en el EIA del proyecto consideró la opción de operación permanente con petróleo Diesel.
- Considerando la tecnología de ciclo combinado, la única emisión relevante corresponde a los óxidos de nitrógeno. Otra emisión de interés, al usar Petróleo Diesel, es la de anhídrido sulfuroso (SO₂).
- De acuerdo a las modelaciones realizadas a los óxidos de nitrógeno en estas circunstancias, se concluyó que se cumpliría la norma de calidad del aire en la localidad de Mejillones:

OPERACIÓN CON PETRÓLEO DIESEL
CONCENTRACIONES AMBIENTALES DE NO₂

LUGAR	ANUAL µg/m ³	NORMA µg/m ³
Mejillones	8,94	100
El Rincón	8,68	
Pto. Máx. Concentración	20,70	

- Con relación al SO₂, también se analizó la operación continua con Diesel en el EIA de CTM3:

OPERACIÓN CON PETRÓLEO DIESEL
CONCENTRACIONES AMBIENTALES DE SO₂

LUGAR	DIARIA µg/m ³	NORMA µg/m ³	ANUAL µg/m ³	NORMA µg/m ³
Mejillones	36,00	365	9,29	80
El Rincón	37,69		9,75	
Pto. Máx. Concentración	144,68		38,00	

- Posteriormente, EDELNOR S.A. propuso una medida de compensación en el EIA del Proyecto “Uso de un Combustible Alternativo en las Unidades 1 y 2 de la Central Térmica Mejillones”, en relación con la emisión de SO₂ conjunta de las Unidades CTM 1, 2 y 3.

• En efecto, en ese último EIA (Uso de un combustible alternativo) EDELNOR S.A. comprometió una medida de compensación asociada al uso de petróleo diesel en la unidad de Ciclo Combinado CTM3. Tal como consta en el numeral 8.2. de los considerandos de la Resolución Exenta N° 279/2001 de la Comisión Regional del Medio Ambiente IIª Región de Antofagasta.

Es decir, el límite máximo de emisión comprometido no sólo afecta a las Unidades 1 y 2 (CTM1 y CTM2), sino que también incluye las emisiones de CTM3 y por lo tanto no se incrementa la máxima emisión comprometida cuando la Unidad 3 opera con Petróleo Diesel.

• Este compromiso de compensación, vigente hoy para EDELNOR S.A. lleva a que, en la práctica, no se aumenten las concentraciones ambientales esperadas cuando CTM3 opere con Petróleo Diesel. Las concentraciones ambientales esperadas, de acuerdo a las modelaciones de la Calidad del Aire presentadas en el EIA "Uso de un Combustible Alternativo en las Unidades 1 y 2 de la Central Térmica Mejillones", Anexo F, son las siguientes:

- El máximo diario tanto en el área poblada de Mejillones, como en el área de extensión urbana U5 no supera los $50 \mu\text{g}/\text{m}^3\text{N}$. Hacia el sur y noreste de Mejillones los máximos diarios podrían alcanzar valores de $100 \mu\text{g}/\text{m}^3\text{N}$.

- De acuerdo a los resultados de la modelación, el máximo promedio del período ocurrirá en torno a las coordenadas 356.000E $7.444.000\text{N}$, con un valor de $53,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Este punto se localiza fuera del área regulada por el Plan Regulador vigente.

3.3. - Otros Antecedentes

Se adjuntan en Anexo 2 al documento señalado en el numeral 3 de los vistos de la presente resolución, gráficos de la calidad del aire en términos de concentraciones diarias en Mejillones y en términos mensuales para el área cactus/gaviotín (noreste de la Central).

Estos resultados muestran que la calidad del aire en la zona de influencia del proyecto se encuentra en niveles bajo los límites normados. Corresponden a mediciones que la empresa realiza en forma continua, y que también se realizarán en caso de que la CTM3 deba operar con Petróleo Diesel.

4. - Que, con relación a lo indicado en los numerales 2 y 3 de los vistos de la presente Resolución, la Secretaría Regional Ministerial de Salud señaló literalmente lo siguiente:

4.1. - *"Esta SEREMI de Salud, considera valida la petición, considerando que EDELNOR S.A. no señaló en el EIA del proyecto, ni en ningún Adenda, un volumen máximo de Diesel a utilizar en una año, ni un número máximo de días u horas, en atención a que siempre se evaluó en la condición ambiental más desfavorable, o sea, un año completo operando con petróleo Diesel, situación en la que se cumplen las normas vigentes de calidad del aire, conforme consta de los antecedentes evaluados ambientalmente."*

4.2. - Dirección Regional del Servicio Agrícola y Ganadero.

1. Teniendo presente las competencias ambientales que le asisten al SAG II Región, estima que no les compete pronunciarse respecto de la aclaración solicitada.

COPIA FIEL DE ORIGINAL.

"2. Con relación a si los cambios solicitados derivados de la aclaración requerida por el titular implican que el presente proyecto sufra o no cambios de consideración y que por lo tanto requiera ingresar al SEIA; podemos señalar que en función de los antecedentes evaluados, sólo nos compete hacer una recomendación más que a priori explicitar si el proyecto estaría afecto a cambios de consideración. En este sentido, tal recomendación apunta a que el proyecto se someta al SEIA con el propósito de actualizar y validar el modelo de dispersión de contaminantes atmosféricos utilizado por el titular en su oportunidad. Cabe señalar que las modelaciones son de muy antigua data, donde la componente meteorológica (información requerida por el modelo) corresponde a la información suministrada por una estación meteorológica del año 1997. Siendo esta variable fundamental para obtener resultados más representativos y confiables de los contaminantes atmosféricos modelados, creemos que después de 8 años es posible robustecer la data meteorológica con información más reciente.

5. - Que, respecto a lo indicado por la Dirección Regional del Servicio Agrícola y Ganadero en el numeral 4.2 precedente, esta Comisión Regional del Medio Ambiente canalizará la recomendación indicada en el proceso de seguimiento ambiental del proyecto.

6. - Que, sobre la base de los antecedentes tenidos a la vista y de acuerdo a la normativa vigente, la Comisión Regional del Medio Ambiente IIª Región de Antofagasta, concluye que la modificación que se introducirá al proyecto, no es una modificación que implique cambios de consideración, en virtud de lo siguiente:

6.1. - La Ley 19.300 de Bases Generales del Medio Ambiente establece en su artículo 8º que los proyectos o actividades indicadas en el artículo 10º (artículo 3º del Reglamento) sólo podrán ejecutarse o modificarse previa evaluación de su impacto ambiental.

6.2. - La letra d) del artículo 2º del Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, define el concepto de modificación de proyecto o actividad como *"la realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad ya ejecutado, de modo tal que éste sufra cambios de consideración."*

6.3. - El cambio a ejecutar por EDELNOR S.A., en lo que se refiere al numeral 2 precedente, no es susceptible de causar impacto ambiental en el entendido que no se generarán impactos ambientales y se adaptan a las condiciones presentadas en el Estudio de Impacto Ambiental del proyecto original respectivo.

LA COMISION REGIONAL DEL MEDIO AMBIENTE
IIª REGION DE ANTOFAGASTA, RESUELVE:

1. - Informar, que la modificación al proyecto **"Central Termoeléctrica Ciclo Combinado Mejillones, CTM3"**, presentado por EDELNOR S.A., explicitada en el numeral 2 y 3 de los considerandos de la presente Resolución, no requiere ingresar al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, en virtud de los fundamentos señalados en los numerales 4, 5.1, 5.2 y 5.3 de los considerandos de la presente Resolución.

2. - Rectificar, el último párrafo del considerando Nº 04 de la Resolución Exenta Nº 059/1999 de fecha 13 de Mayo de 1999, ya citada, en el sentido siguiente:

Donde dice: *"La operación de la central contempla el uso permanente de gas natural y sólo se utilizará diesel en caso de emergencia, por periodos no mayores a tres días."*

Debe decir: "La operación de la central contempla el uso permanente de gas natural y se utilizará petróleo diesel como combustible alternativo."

3. - Sin perjuicio de lo anterior, en caso alguno se entienden otorgadas las autorizaciones y concedidos los permisos de carácter sectorial que deben emitir los Órganos de la Administración del Estado con competencia ambiental.

4. - Procederán contra la presente resolución los siguientes recursos: a) Recurso de Reposición y en subsidio Jerárquico, que se interpone ante la Comisión Regional del Medio Ambiente IIª Región, Antofagasta, dentro del plazo de 5 días contados desde su notificación y, b) Recurso Jerárquico, cuando no se deduzca reposición, que se interpone para ante el Director Ejecutivo de la Comisión Nacional del Medio Ambiente, dentro del plazo de 5 días contados desde su notificación. Lo anterior, sin perjuicio de la interposición de otros recursos.

Anótese, notifíquese al titular y archívese


Jacqueline Barraza Venegas
Intendente Regional (S)
Presidenta
Comisión Regional del Medio Ambiente
IIª Región de Antofagasta


Patricia de la Torre Vázquez
Directora Regional CONAMA
Secretaria
Comisión Regional del Medio Ambiente
IIª Región de Antofagasta


ABOGADO

MDS/AAC/JLR/aac.

Distribución

Titular.

- Órganos de la Administración del Estado con competencia ambiental.
- Archivo Comisión Regional del Medio Ambiente IIª Región de Antofagasta.

COPIA FIEL DE ORIGINAL